

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2566...

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพครูและทักษะแห่งอนาคต

ค่าเป้าหมาย

นิสิตมีการขอยกเลิกและการขอย้ายระหว่างการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 10

กลยุทธ์

ผลิติด้านนี้ให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะทางวิชาชีพครูและทักษะแห่งอนาคต (Community change Agent หรือ 5C+

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	การยกเลิกและขอย้ายสถานศึกษาของนิสิตระหว่างการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	S (ด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์) O (ด้านการปฏิบัติงาน)	<b>ปัจจัยภายใน</b> 1. ภาระงานการฝึกปฏิบัติการในสถานศึกษามาก 2. ปัญหาสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิตใจ 3. สภาพทางการเงินของครอบครัว <b>ปัจจัยภายนอก</b> 1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถานศึกษา ซึ่งส่งผลกระทบต่อปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	ผลกระทบด้านการจัดการศึกษานิสิตจะไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	งานฝึกจัดการประชุมนิเทศนิสิตก่อนออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา เพื่ออธิบายคู่มือการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาและขั้นตอนการดำเนินการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	1. ปัจจุบันมีนิสิตยกเลิกระหว่างปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 5 คน จากจำนวน 534 คน คิดเป็นร้อยละ 1 (ความเสี่ยง = 1x2 = 2 อยู่ในระดับต่ำ) 2. นิสิตย้ายสถานศึกษา ระหว่างปฏิบัติการ	1. ชี้แจงประกาศระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ทราบแนวทางการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา เพื่อนำมาพิจารณาคุณสมบัติของนิสิตในการป้องกันการย้ายและยกเลิกสถานศึกษาในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	1. ร้อยละของนิสิตที่ยกเลิกการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา 2. ร้อยละของนิสิตที่ย้ายการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา	30 กันยายน 2566 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม การศึกษา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			2. ระบบการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา			สอนในสถานศึกษา จำนวน 25 คน จากจำนวน 534 คน คิดเป็นร้อยละ 4.68 (ความเสี่ยง = $1 \times 2 = 2$ อยู่ในระดับต่ำ)	2. มีช่องทางในการให้คำปรึกษาโดยมีเจ้าหน้าที่งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการศึกษาให้คำปรึกษาให้กับนิสิตในการนำไปใช้ในการพิจารณาเลือกสถานศึกษาที่เหมาะสมให้กับตนเองเพื่อป้องกันการขอย้ายและการขอยกเลิกในระหว่างการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา		

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลภรณ์ ฤทธิคุปต์)

ตำแหน่ง ...รองคณบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการศึกษา...

วันที่...22...เดือน.....กันยายน.....พ.ศ.....2565.....

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การขอยกเลิกและการขอย้ายระหว่างการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของนิสิตที่ลงทะเบียนฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	นิสิตยกเลิกและขอย้ายสถานศึกษาระหว่างการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในระดับมากที่สุด
4	ร้อยละ 31-40 ของนิสิตที่ลงทะเบียนฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	นิสิตยกเลิกและขอย้ายสถานศึกษาระหว่างการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในระดับมาก
3	ร้อยละ 21-30 ของนิสิตที่ลงทะเบียนฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	นิสิตยกเลิกและขอย้ายสถานศึกษาระหว่างการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในระดับปานกลาง
2	ร้อยละ 11-20 ของนิสิตที่ลงทะเบียนฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	นิสิตยกเลิกและขอย้ายสถานศึกษาระหว่างการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในระดับน้อย
1	ร้อยละ 0-10 ของนิสิตที่ลงทะเบียนฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	นิสิตยกเลิกและขอย้ายสถานศึกษาระหว่างการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในระดับน้อยที่สุด

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2566...

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต | <input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน             | <input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม |
| <input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย  | <input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล |   |

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพครูและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย วิทยาลัยการศึกษามีการพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนิสิต มากกว่าร้อยละ 70

กลยุทธ์ พัฒนาทักษะแห่งอนาคตและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนิสิต (ทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	สมรรถนะของบัณฑิตด้านความสามารถทางภาษา(ภาษาอังกฤษ)	L & C (ด้านกฎหมายระเบียบ)	<b>ปัจจัยภายใน</b> จำนวนร้อยละของนิสิตที่ผ่านการทดสอบการวัดความสามารถด้านภาษาที่จะสำเร็จการศึกษา (นิสิตรหัส 62 จำนวน 377 คน คิดเป็นร้อยละ 76 จากจำนวนผู้ที่ผ่านการสอบ ร้อยละ 24 คิดเป็นจำนวน 119 คน) <b>ปัจจัยภายนอก</b> ทักษะความรู้ของนิสิตในด้านภาษาอังกฤษ มีไม่เพียงพอต่อการสอบผ่าน ในระดับ B1 ที่เกิดจากการไม่ได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษในการฟัง พูด อ่าน เขียน ในชีวิตประจำวัน	ผลกระทบด้านการจัดการศึกษานิสิตจะไม่สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรได้ เนื่องจากข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการสำเร็จการศึกษา	1. ประชุมผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาตามหลักสูตรรายวิชาชีพครู แฉ่งนิสิตทราบ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เกี่ยวกับเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ เพื่อสำเร็จการศึกษา ต้องผ่านขั้นต่ำในระดับ B1 2. วิเคราะห์ผลการทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษเป็นรายบุคคลโดยดูค่าร้อยละของผู้ที่สอบผ่านตามเกณฑ์ B1 และ	4 x 5 = 20 โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงอยู่ในระดับความรุนแรง = 4 ระดับผลกระทบของความเสียหายเท่ากับ = 5 ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)	1. การอบรมให้ความรู้กับนิสิตในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 โดยนำผลจากข้อสอบที่ผ่านมา นำมาประเมินหลังจากเสร็จสิ้นการอบรม เพื่อดูแนวโน้มของนิสิตกลุ่มที่มีความเสี่ยงในการสอบไม่ผ่านในระดับ B1 ว่ามีจำนวนลดลงในแต่ละชั้นปีหรือไม่ อย่างไร	ร้อยละของนิสิตที่ผ่านการทดสอบการวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	30 กันยายน 2566 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการศึกษา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
					ร้อยละของผู้ไม่สอบผ่าน B1 เพื่อนำผลมาประเมิน วิเคราะห์การจัดการความเสี่ยง		<p>2. จัดโครงการอบรมการเตรียมความพร้อมในการสอบภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์ในการสอบผ่านแล้วในระดับ C1 ได้แก่ศิษย์เก่าได้รับการบรรจุผลิตครูถิ่น แขนงวิชาอังกฤษ</p> <p>3. จัดโครงการอบรมทักษะภาษาอังกฤษในการนำไปใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยเชิญอาจารย์ที่สอนภาษาอังกฤษมาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นิสิตที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>4. จัดกิจกรรมให้นิสิตพัฒนาตนเองโดยการฝึกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับเพื่อน ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน</p>		

ลายมือชื่อ .....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลภรณ์ ฤทธิคุปต์)

ตำแหน่ง ...รองคณบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการศึกษา...

วันที่...22...เดือน.....กันยายน.....พ.ศ.....2565.....

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : สมรรถนะของบัณฑิตด้านความสามารถทางภาษา(ภาษาอังกฤษ)

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของนิสิตที่ผ่านการทดสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์	นิสิตวิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบจากการสอบ ไม่ผ่าน ในระดับ B1 ระดับมากที่สุด
4	ร้อยละ 60 - 70 ของนิสิตที่ผ่านการทดสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์	นิสิตวิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบจากการสอบ ไม่ผ่าน ในระดับ B1 ระดับมาก
3	ร้อยละ 40 - 50 ของนิสิตที่ผ่านการทดสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์	นิสิตวิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบจากการสอบ ไม่ผ่าน ในระดับ B1 ระดับปานกลาง
2	ร้อยละ 20 - 30 ของนิสิตที่ผ่านการทดสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์	นิสิตวิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบจากการสอบ ไม่ผ่าน ในระดับ B1 ระดับน้อย
1	ร้อยละ 0-10 ของนิสิตที่ผ่านการทดสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์	นิสิตวิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบจากการสอบ ไม่ผ่าน ในระดับ B1 ระดับน้อยที่สุด

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน  
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย  
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....2566.....

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

นิสิตมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา (บุคลิกภาพ สุนทรีภาพ สุขภาพ)


กลยุทธ์

ส่งเสริมสวัสดิการและบริการที่มีคุณภาพให้นิสิตได้อยู่และเรียนอย่างมีความสุข (Wellness and Happiness)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	ภาวะโรคซึมเศร้าของนิสิตระดับปริญญาตรี	ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์ภัยพิบัติ/อันตราย (Event/Disaster)	ปัจจัยภายใน 1. ปัจจัยทางสภาพครอบครัว 2. ปัจจัยส่วนบุคคล 3. ปัจจัยทางสังคมและสิ่งแวดล้อม ปัจจัยภายนอก 1. สภาพเศรษฐกิจส่งผลกระทบต่อโอกาสเข้าเรียนจนสำเร็จการศึกษา	1. ผลกระทบที่มีต่อร่างกายและจิตใจของนิสิตในการทำร้ายตัวเอง 2. ผลกระทบที่มีต่อการเรียนของนิสิตไม่เป็นไปตามแผนการเรียน 3. นิสิตไม่สำเร็จการศึกษาตาม	1. ระเบียบข้อบังคับหรือคำสั่งของมหาวิทยาลัย 2. ระบบและกลไกในการขออนุมัติจัดกิจกรรมเพื่อติดตามพฤติกรรมของนิสิตที่มีภาวะซึมเศร้า 3. มีช่องทางในการช่วยเหลือนิสิตที่มีภาวะ	1X1=1 (น้อยที่สุด)	1. อาจารย์/เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมต่อการจัดกิจกรรมเฝ้าระวัง, ติดตามพฤติกรรมของนิสิตที่มีภาวะซึมเศร้า 2. สร้างความตระหนักรู้ให้แก่นิสิตถึงผลกระทบการเป็นโรคซึมเศร้าโดยการอบรมให้ความรู้	จำนวนนิสิตที่มีความเสี่ยงต่อภาวะซึมเศร้าซึ่งมีผลต่อร่างกายและจิตใจ	30 กันยายน 2566 รองคณบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาคูณภาพนิสิต



ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			2. สภาพแวดล้อมภายนอกที่ เอื้อต่อการมีภาวะซึมเศร้า เช่น การไม่ได้รับการยอมรับ จากเพื่อน	หลักสูตร เนื่องจาก ขาดสภาพคล่องทาง การเงิน	ซึมเศร้าโดยแบบ สำรวจและการให้ คำปรึกษา 4. วางแผนจัดหา กองทุนเพื่อสนับสนุน เงินสมทบ ค่าลงทะเบียน		3. มีช่องทางในการ ช่วยเหลือนิสิตที่มีภาวะ ซึมเศร้า -เชิงรุก จัดอบรมให้ ความรู้เรื่องโรค ซึมเศร้าแก่นิสิตเพื่อ ช่วยสังเกตและแจ้งกับ อาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อ เพื่อนมีอาการซึมเศร้า -เชิงรับ มีกระบวนการ ติดตามดูแลและระวัง ไม่ให้เกิดภาวะซึมเศร้า		

ลายมือชื่อ .....  .....

(...ผศ.ดร.สุนทร..คล้ายอ๋า...)

ตำแหน่ง ..รองคณบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาคุณภาพนิสิต..

วัน ...22... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ...2565...

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ภาวะโรคซึมเศร้าของนิสิตระดับปริญญาตรี

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	นิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้าจำนวน 21 คนขึ้นไป	วิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบในระดับมากที่สุด
4	นิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้าจำนวน 16-20 คน	วิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบมาก
3	นิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้าจำนวน 11-15 คน	วิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบปานกลาง
2	นิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้าจำนวน 5-10 คน	วิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบน้อย
1	นิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้าจำนวน 0-5 คน	วิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบน้อยที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กันรวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเชิงพื้นที่สู่ความเป็นสากล

คำเป้าหมาย บุคลากรและนิสิตมีผลงานทางวิชาการด้านการวิจัย นวัตกรรมทางการศึกษาเชิงพื้นที่ และหนังสือตำราเรียน ที่ได้เผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐาน ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

กลยุทธ์ ส่งเสริมพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมการศึกษาเชิงพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่อันดับมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ที่มีผลงานวิจัยในระดับสากล (World Ranking)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบุคลากรและนิสิตในวารสารระดับชาติและนานาชาติ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน 1. ความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการผลิตผลงานวิชาการ/วิจัยระดับชาติและนานาชาติ หนังสือ ตำรา 2. งบประมาณในการสนับสนุน 3. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผลกระทบด้านการปฏิบัติงานและการพัฒนาบุคลากร	1. การกำกับและติดตาม ของคณะผู้บริหาร 2. การส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้และประสบการณ์การวิจัยทุกด้าน 3. เข้าร่วมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูและ	4x3= 12 ความเสี่ยงสูง	1. โครงการคลินิกให้คำปรึกษาด้านการวิจัยเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สากล 2. โครงการเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมการศึกษาเชิงพื้นที่ 3. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและพัฒนา	จำนวนผลงานทางวิชาการของบุคลากรและนิสิต ทั้งด้านการวิจัย นวัตกรรมทางการศึกษาเชิงพื้นที่ และ หนังสือ ตำราเรียนที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ	30 กันยายน 2566/ รองคณบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาคุณภาพนิสิต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			<p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>1.เกณฑ์การจัดทำวารสารทางวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>2. เกณฑ์การผลิตผลงานทางวิชาการ (วิจัย นวัตกรรม หนังสือ ตำรา) ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ</p>		<p>การพัฒนานวัตกรรม การศึกษาเชิงพื้นที่</p> <p>4. ระบบการส่งเสริมการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและ นวัตกรรมการศึกษาเชิงพื้นที่ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>5. ส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการ รายงานวิจัย หนังสือ ตำราเรียนที่ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.</p>		<p>นวัตกรรมการศึกษาเชิงพื้นที่</p> <p>4. โครงการส่งเสริมการวิจัยและ นวัตกรรมการศึกษาเชิงพื้นที่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>5. โครงการส่งเสริมความรู้การจัดทำวารสารและเข้าร่วมการจัดประชุมวิชาการ</p> <p>6. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>7. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การศึกษาเพื่อพัฒนาการสอนเชิงสร้างสรรค์ในสถานศึกษา</p> <p>8. โครงการส่งเสริมความรู้ในการจัดตั้ง</p>		

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
							หน่วยวิจัยเพื่อความ เป็นเลิศด้าน การศึกษา 9. โครงการส่งเสริม ความรู้ในการผลิต ผลงานทางวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. 10. โครงการ สนับสนุนทุนวิจัยและ พัฒนานวัตกรรม การศึกษา วิทยาลัย การศึกษา 11. โครงการอบรม เชิงปฏิบัติการเขียน ข้อเสนอโครงการเพื่อ ขอทุนวิจัยเชิงพื้นที่		

ลายมือชื่อ .....  .....

(...ผศ.ดร.สุนทร...คล้ายอ๋า...)

ตำแหน่ง ..รองคณบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาคุณภาพนิสิต..

วัน ...22... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ...2565...

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบุคลากรและนิสิต ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	บุคลากรและนิสิตไม่ได้รับการส่งเสริมการแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม การศึกษาเชิงพื้นที่ รวมถึงการผลิตงานทางวิชาการ วิจัย หนังสือ ตำรา ให้ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ	ผลงานทางวิชาการ วิจัย นวัตกรรมทางการศึกษาเชิงพื้นที่ และหนังสือ ตำรา ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
4	บุคลากรและนิสิตได้รับการส่งเสริมการแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม การศึกษาเชิงพื้นที่ และผลิตงานทางวิชาการ วิจัย หนังสือ ตำรา ให้ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ ได้ร้อยละ 25	ผลงานทางวิชาการ วิจัย นวัตกรรมทางการศึกษาเชิงพื้นที่ และหนังสือ ตำรา ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ อยู่ในระดับน้อย
3	บุคลากรและนิสิตได้รับการส่งเสริมการแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม การศึกษาเชิงพื้นที่ และผลิตงานทางวิชาการ วิจัย หนังสือ ตำรา ให้ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ ได้ร้อยละ 50	ผลงานทางวิชาการ วิจัย นวัตกรรมทางการศึกษาเชิงพื้นที่ และหนังสือ ตำรา ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ อยู่ในระดับปานกลาง
2	บุคลากรและนิสิตได้รับการส่งเสริมการแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม การศึกษาเชิงพื้นที่ และผลิตงานทางวิชาการ วิจัย หนังสือ ตำรา ให้ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ ได้ร้อยละ 75	ผลงานทางวิชาการ วิจัย นวัตกรรมทางการศึกษาเชิงพื้นที่ และหนังสือ ตำรา ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ อยู่ในระดับมาก
1	บุคลากรและนิสิตได้รับการส่งเสริมการแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม การศึกษาเชิงพื้นที่ และผลิตงานทางวิชาการ วิจัย หนังสือ ตำรา ให้ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ ได้ร้อยละ 75 ขึ้นไป	ผลงานทางวิชาการ วิจัย นวัตกรรมทางการศึกษาเชิงพื้นที่ และหนังสือ ตำรา ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในระดับชาติและนานาชาติ อยู่ในระดับมากที่สุด

**\*\*หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....2566.....

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input checked="" type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้ภูมิใจในท้องถิ่น

คำเป้าหมาย


บุคลากรและนิสิตสร้างสรรค์ผลงาน ด้านการศึกษาและการเรียนรู้บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นในสถานศึกษาหรือชุมชน

กลยุทธ์

พัฒนาชุมชนด้วยฐานทุนทางวัฒนธรรม ชุมชนมีรายได้ลดความเหลื่อมล้ำ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1	การเพิ่มรายได้ให้ชุมชน โดยบูรณาการองค์ ความรู้ทางการศึกษากับ ทุนทางวัฒนธรรม	ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน (Operation Risks)	ปัจจัยภายใน 1.ภาพลักษณ์ของกลุ่มใน ชุมชนที่มีต้นทุนทาง วัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ปัจจัยภายนอก 1.คู่แข่งทางการตลาดใน ชุมชนมีการปรับตัวโดยใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการ ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่มาจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่น	1.ผลิตภัณฑ์ที่ได้ จากการพัฒนา ชุมชนด้วยต้นทุน ทางวัฒนธรรมยังไม่ สามารถวาง จำหน่ายได้ 2.ผลกระทบด้าน ความรู้ของชุมชนใน การใช้เทคโนโลยีใน การสื่อสาร เช่น	1.สร้างองค์ความรู้แก่ ชุมชนในด้านการใช้สื่อ โดยนำนวัตกรรมทาง การศึกษามาสนับสนุน กิจการของชุมชนใน การเพิ่มรายได้ 2.จัดโครงการพัฒนา ชุมชนด้วยนวัตกรรม การศึกษาเพื่อสร้าง ต้นทุนทางวัฒนธรรม	1X1=1 (น้อยที่สุด)	1.จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM เรื่องการพัฒนาชุมชน ด้วยฐานทุนทาง วัฒนธรรม 2.จัดกิจกรรมโครงการ ขับเคลื่อนศูนย์การ เรียนรู้วัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาด้วย	จำนวนผลิตภัณฑ์ ชุมชนที่สามารถสร้าง รายได้ในชุมชน มากกว่า 1 ผลิตภัณฑ์ ที่เกิดจากภูมิปัญญา ท้องถิ่น	30 กันยายน 2566 รองคณบดีฝ่าย แผนงานและ พัฒนาคุณภาพ นิสิต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
				การขายผลิตภัณฑ์ ชุมชนโดยใช้ระบบ การตลาดออนไลน์			นวัตกรรมทาง การศึกษา		

ลายมือชื่อ .....  .....

(...ผศ.ดร.สุนทร..คล้ายอ่า...)

ตำแหน่ง ..รองคณบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาคุณภาพนิสิต..

วัน .....22..... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ....2565.....



## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเพิ่มรายได้ให้ชุมชนโดยบูรณาการองค์ความรู้ทางการศึกษากับทุนทางวัฒนธรรม

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มอาชีพต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มอาชีพที่เกิดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปะวัฒนธรรม ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
4	ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มอาชีพต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40	ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มอาชีพที่เกิดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปะวัฒนธรรม ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
3	ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มอาชีพต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 30	ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มอาชีพที่เกิดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปะวัฒนธรรม ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 30
2	ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มอาชีพต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 20	ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มอาชีพที่เกิดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปะวัฒนธรรม ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 20
1	ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มอาชีพต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10	ผลการดำเนินการพัฒนากลุ่มอาชีพที่เกิดจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปะวัฒนธรรม ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กันรวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ITA)

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยและมีธรรมาภิบาลสู่องค์กรคุณภาพ

คำเป้าหมาย

- วิทยาลัยการศึกษามีวัฒนธรรมการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและยั่งยืน
- วิทยาลัยการศึกษามีการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี ที่กำหนดไว้ต่ำกว่า ร้อยละ 85


กลยุทธ์

บริหารงานด้วยธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	การเสริมสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและยั่งยืน	1. ด้านการปฏิบัติงาน (O) 2. ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและธรรมาภิบาล (G)	<b>ปัจจัยภายใน</b> 1. มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลแต่ขาดความยั่งยืน 2. บุคลากรยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีอย่างทั่วถึง	ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรและความโปร่งใส	1. บุคลากรวิทยาลัยการศึกษายังปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยจรรยาบรรณและคุณธรรมของบุคลากร พ.ศ. 2554 ส่วนรวมเป็นสิ่งสำคัญ 2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการคุณธรรมและความโปร่งใส วิทยาลัยการศึกษา	2 X 3 = 6 ความเสี่ยงปานกลาง	1. โครงการพัฒนาระบบการบริหารและประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาลมีคุณธรรมและความโปร่งใส 2. เผยแพร่และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต	วิทยาลัยการศึกษามีการประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี ที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 85 เป็นไปตามคำเป้าหมายที่กำหนดของวิทยาลัยการศึกษา (โดย	30 กันยายน 2566 / รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพองค์กร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			ปัจจัยภายนอก มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. บ่อยครั้ง ซึ่งอาจส่งผลต่อการจัดทำข้อมูล เพื่อประเมินผลการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะของวิทยาลัย การศึกษาให้ถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนดไว้		3. มีนโยบายการส่งเสริม สนับสนุน ให้สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยพะเยา ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่นให้ หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ 4. มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. 2564 5. มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย ธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. 2563 6. มีประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัย พะเยา พ.ศ. 2564 7. มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย วินัย การรักษาวินัย และ การดำเนินการทางวินัยของพนักงาน มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564		ให้บุคลากรวิทยาลัย การศึกษามีส่วนร่วม ในการประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใส	อ้างอิงจากเกณฑ์การ ประเมินของสำนัก คณะกรรมการ ป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ)	

ลายมือชื่อ .....



(...รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์...)

ตำแหน่ง ...คณบดีวิทยาลัยการศึกษา...

วัน ...22... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ...2565...

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเสริมสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและยั่งยืน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	บุคลากรวิทยาลัยการศึกษาไม่มีความรู้ความเข้าใจและ ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรมและความโปร่งใส	วิทยาลัยการศึกษามีผลการประเมิน ตามเกณฑ์ ITA ที่กำหนดไว้ ต่ำกว่าร้อยละ 50
4	บุคลากรวิทยาลัยการศึกษามีความรู้ความเข้าใจและ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรมและความโปร่งใส น้อย	วิทยาลัยการศึกษามีผลการประเมิน ตามเกณฑ์ ITA ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 50.00 – 64.99
3	บุคลากรวิทยาลัยการศึกษามีความรู้ความเข้าใจและ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรมและความโปร่งใส ปานกลาง	วิทยาลัยการศึกษามีผลการประเมิน ตามเกณฑ์ ITA ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 65.00 – 74.99
2	บุคลากรวิทยาลัยการศึกษามีความรู้ความเข้าใจและ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรมและความโปร่งใส มาก	วิทยาลัยการศึกษามีผลการประเมิน ตามเกณฑ์ ITA ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 75.00 – 84.99
1	บุคลากรวิทยาลัยการศึกษามีความรู้ความเข้าใจและ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างยั่งยืน	วิทยาลัยการศึกษามีผลการประเมิน ตามเกณฑ์ ITA ที่กำหนดไว้ มากกว่าร้อยละ 85

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน  
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย  
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและความคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยและมีธรรมาภิบาลสู่องค์กรคุณภาพ

คำเป้าหมาย

บุคลากรวิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์

พัฒนาสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการปฏิบัติงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
2	ความปลอดภัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กร	ด้านเหตุการณ์ภัยพิบัติ หรืออันตราย (E)	ปัจจัยภายใน 1. ความจำกัดของพื้นที่ 2. ลัทธิพาหะนำโรคและสัตว์มีพิษ เช่น หนู งู แมลงสาบ มด เป็นต้น ปัจจัยภายนอก ภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม แผ่นดินไหว อัคคีภัย เป็นต้น	ผลกระทบด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม	1. ประกาศ นโยบายการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการส่งเสริมสำนักงานสีเขียว 3. มาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	3 x 3 = 9 ความเสี่ยงสูง	1. โครงการวิทยาลัยการศึกษาร่วมใจ รักษ์องค์กร รักษ์สิ่งแวดล้อม รักษ์โลก 2. โครงการ Big Cleaning Day & 5ส เพื่อส่งเสริมสุขภาวะบุคลากรในองค์กร 3. โครงการส่งเสริมความปลอดภัยในองค์กร	จำนวนบุคลากรที่ได้รับผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	30 กันยายน 2566 / รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพองค์กร

ลายมือชื่อ .....



(...รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์...)

ตำแหน่ง ...คณบดีวิทยาลัยการศึกษา...

วัน ...22... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ...2565...

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ความปลอดภัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	บุคลากรได้รับผลกระทบในการปฏิบัติงาน จำนวน 35 คนขึ้นไป	ส่งผลกระทบต่อการทำงาน มากที่สุด
4	บุคลากรได้รับผลกระทบในการปฏิบัติงาน จำนวน 26-34 คน	ส่งผลกระทบต่อการทำงาน มาก
3	บุคลากรได้รับผลกระทบในการปฏิบัติงาน จำนวน 18-25 คน	ส่งผลกระทบต่อการทำงาน ปานกลาง
2	บุคลากรได้รับผลกระทบในการปฏิบัติงาน จำนวน 9-17 คน	ส่งผลกระทบต่อการทำงาน น้อย
1	บุคลากรได้รับผลกระทบในการปฏิบัติงาน จำนวนน้อยกว่า 9 คน	ส่งผลกระทบต่อการทำงาน น้อยที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยและมีธรรมาภิบาลสู่องค์กรคุณภาพ

คำเป้าหมาย

บุคลากรวิทยาลัยการศึกษามีความรู้ความเข้าใจต่อการใช้ระบบและรักษาข้อมูลสารสนเทศ


กลยุทธ์

การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพองค์กร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
3	ความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (T)	<p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ความพร้อมของระบบสารสนเทศ เช่น โปรแกรมฐานข้อมูล อุปกรณ์เทคโนโลยี เป็นต้น</li> <li>ความซ้ำซ้อนของข้อมูล</li> </ol> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การโจรกรรมข้อมูลสารสนเทศทางเทคโนโลยีจากบุคคลภายนอก</li> <li>ภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น ไฟฟ้า เป็นต้น</li> </ol>	ผลกระทบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> <li>ระบบการป้องกันข้อมูล (Firewall) ของมหาวิทยาลัย</li> <li>การบริหารจัดการระบบสารสนเทศระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)</li> </ol>	3 x 3 = 9 ความเสี่ยงสูง	<ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพองค์กร</li> <li>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพองค์กร</li> <li>โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้าน</li> </ol>	<p>ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรต่อการใช้ระบบและรักษาข้อมูลสารสนเทศ</p>	30 กันยายน 2566 / รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพองค์กร



ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
							การบริหารหลักสูตร การวิจัย การพัฒนา องค์กร บุคลากร นิสิต และศิษย์เก่ากับองค์กร ของรัฐและเอกชนทั้งใน และต่างประเทศ		

ลายมือชื่อ .....  .....

(...รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์...)

ตำแหน่ง ...คณบดีวิทยาลัยการศึกษา...

วัน ...22... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ...2565...

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจต่อการใช้ระบบและรักษาข้อมูลสารสนเทศ	ความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศน้อยที่สุด (มากกว่า 5 ครั้ง/ปี)
4	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจต่อการใช้ระบบและรักษาข้อมูลสารสนเทศ ในระดับน้อย	ความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศน้อย (4 ครั้ง/ปี)
3	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจต่อการใช้ระบบและรักษาข้อมูลสารสนเทศ ในระดับปานกลาง	ความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศปานกลาง (3 ครั้ง/ปี)
2	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจต่อการใช้ระบบและรักษาข้อมูลสารสนเทศ ในระดับมาก	ความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศมาก (2 ครั้ง/ปี)
1	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจต่อการใช้ระบบและรักษาข้อมูลสารสนเทศ	ความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศมากที่สุด (1 ครั้ง/ปี)

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยและมีธรรมาภิบาลสู่องค์กรคุณภาพ

คำเป้าหมาย

วิทยาลัยการศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศขององค์กร และนำเกณฑ์การประกันคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEX) มาพัฒนาองค์กร

กลยุทธ์

การพัฒนาคุณภาพองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
4	บริหารจัดการการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (O)	ปัจจัยภายใน 1. การตระหนักถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) 2. บุคลากรขาดความรู้และ/หรือ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	1. ผลกระทบด้านการจัดการศึกษา (คุณภาพการเรียนการสอน) 2. ผลกระทบด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม 3. ผลกระทบด้านการบริหารงบประมาณ การเงิน บัญชีและพัสดุ	1. การกำหนดแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX 2. การทบทวนแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ 3. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX ให้กับบุคลากร	4 x 3 = 12 ความเสี่ยงสูง	1. ดำเนินการตามโครงการในแผนปฏิบัติการ 2. ทบทวน สรุป วิเคราะห์ ปรับปรุง มาตรการที่ไม่ส่งเสริมต่อการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	การประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในระดับ EdPEX 200	30 กันยายน 2566/ รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพองค์กร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			3. ขาดกระบวนการ ดำเนินงาน/ปฏิบัติงานที่ชัดเจน ครบถ้วน เป็นระบบ 4. ขาดการมีส่วนร่วมของ บุคลากรในองค์กร <b>ปัจจัยภายนอก</b> 1. นโยบายของกระทรวง, องค์กร ต่อการดำเนินงานตาม เกณฑ์คุณภาพการศึกษา 2. การกำหนดเกณฑ์คุณภาพ การศึกษา ที่มีการปรับปรุง 3. รูปแบบ/วิธีการของ กรรมการผู้ประเมิน	4. ผลกระทบด้าน การบริหารจัดการ ทรัพยากร 5. ผลกระทบด้าน ความน่าเชื่อถือของ องค์กรและความ โปร่งใส 6. ผลกระทบด้าน การปฏิบัติตาม กฎหมาย 7. ผลกระทบด้านการ ปฏิบัติงานและการ พัฒนาบุคลากร					

ลายมือชื่อ .....



(...รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์...)

ตำแหน่ง ...คณบดีวิทยาลัยการศึกษา...

วัน ...22... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ...2565...

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : บริหารจัดการการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ไม่มีความรู้ความเข้าใจและไม่นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศขององค์กร และนำเกณฑ์การประกันคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEx) มาพัฒนาองค์กร	ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในระดับ EdPEx 200 และไม่มีแผนการดำเนินการรองรับ
4	มีความรู้ความเข้าใจแต่ไม่นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศขององค์กร และนำเกณฑ์การประกันคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEx) มาพัฒนาองค์กร	ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในระดับ EdPEx 200 และมีแผนการดำเนินการรองรับบางส่วน
3	มีความรู้ความเข้าใจและนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศขององค์กร และนำเกณฑ์การประกันคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEx) มาพัฒนาองค์กร จำนวน 1 ฝ่ายฯ	ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในระดับ EdPEx 200 และมีแผนการดำเนินการรองรับบางส่วน
2	มีความรู้ความเข้าใจและนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศขององค์กร และนำเกณฑ์การประกันคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEx) มาพัฒนาองค์กร จำนวน 2 ฝ่ายฯ	ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในระดับ EdPEx 200 และมีแผนการดำเนินการรองรับบางส่วน
1	มีความรู้ความเข้าใจและนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศขององค์กร และนำเกณฑ์การประกันคุณภาพองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEx) มาพัฒนาองค์กร ครบทุกฝ่ายฯ	มีแนวโน้มผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในระดับ EdPEx 200 และมีแผนการดำเนินการครบถ้วน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)